

Table Of Content

Journal Cover	2
Author[s] Statement	3
Editorial Team	4
Article information	5
Check this article update (crossmark)	5
Check this article impact	5
Cite this article	5
Title page	6
Article Title	6
Author information	6
Abstract	6
Article content	7

ISSN (ONLINE) 2598-9936



INDONESIAN JOURNAL OF INNOVATION STUDIES
PUBLISHED BY
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO

Originality Statement

The author[s] declare that this article is their own work and to the best of their knowledge it contains no materials previously published or written by another person, or substantial proportions of material which have been accepted for the published of any other published materials, except where due acknowledgement is made in the article. Any contribution made to the research by others, with whom author[s] have work, is explicitly acknowledged in the article.

Conflict of Interest Statement

The author[s] declare that this article was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.

Copyright Statement

Copyright © Author(s). This article is published under the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0) licence. Anyone may reproduce, distribute, translate and create derivative works of this article (for both commercial and non-commercial purposes), subject to full attribution to the original publication and authors. The full terms of this licence may be seen at <http://creativecommons.org/licences/by/4.0/legalcode>

EDITORIAL TEAM

Editor in Chief

Dr. Hindarto, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Managing Editor

Mochammad Tanzil Multazam, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Editors

Fika Megawati, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Mahardika Darmawan Kusuma Wardana, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Wiwit Wahyu Wijayanti, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Farkhod Abdurakhmonov, Silk Road International Tourism University, Uzbekistan

Bobur Sobirov, Samarkand Institute of Economics and Service, Uzbekistan

Evi Rinata, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

M Faisal Amir, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Dr. Hana Catur Wahyuni, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

Complete list of editorial team ([link](#))

Complete list of indexing services for this journal ([link](#))

How to submit to this journal ([link](#))

Article information

Check this article update (crossmark)



Check this article impact (*)



Save this article to Mendeley



(*) Time for indexing process is various, depends on indexing database platform

Psychological Capital and Innovative Work Behavior with Engagement and Job Crafting

Modal Psikologis dan Perilaku Kerja Inovatif dengan Keterlibatan dan Penciptaan Pekerjaan

Andriani Rahmi, rahmiandriani@gmail.com, (1)

Program Studi Magister Manajemen, Universitas Khairun, Indonesia

Fadhliah M. AlHadar, rahmiandriani@gmail.com, (0)

Program Studi Magister Manajemen, Universitas Khairun, Indonesia

Marwan Man Soleman, rahmiandriani@gmail.com, (0)

Program Studi Magister Manajemen, Universitas Khairun, Indonesia

Rahmat Sabuhari, rahmiandriani@gmail.com, (0)

Program Studi Magister Manajemen, Universitas Khairun, Indonesia

⁽¹⁾ Corresponding author

Abstract

General background: Innovation is crucial for civil servants (ASN) to adapt and enhance organizational productivity. **Specific background:** Innovative work behavior (IWB) is essential for optimal performance, yet research often overlooks internal factors like psychological capital (PsyCap). **Knowledge gap:** The detailed role of PsyCap in influencing IWB, with mediators such as Employee Engagement (EE) and Job Crafting (JC), is underexplored. **Aims:** This study investigates the impact of PsyCap on IWB, with EE and JC as mediators, using SEM-PLS. **Results:** Data from 152 millennial ASNs in North Maluku show that 1) PsyCap significantly affects IWB, 2) PsyCap positively influences EE and JC, 3) EE significantly impacts IWB, while JC does not, and 4) EE partially mediates PsyCap and IWB. **Novelty:** Highlights the key role of EE in promoting IWB. **Implications:** Recommends enhancing PsyCap and EE through training and a positive organizational culture.

Highlights:

- PsyCap significantly influences innovative work behavior among ASNs.
- Employee engagement acts as a partial mediator between PsyCap and IWB.
- Job crafting does not directly impact IWB in this study's context.

Keywords: Employee Engagement, Job Crafting, Innovative Work Behavior, Millennial Staff, Psychological Capital

Published date: 2024-10-07 00:00:00

Pendahuluan

Inovasi merupakan salah satu implementasi core value Aparatur Sipil Negara (ASN) yaitu adaptif. ASN dituntut untuk terus berinovasi agar mampu menghadapi perubahan, meningkatkan produktivitas dan daya saing organisasi. *Innovative work behavior* penting dimiliki oleh ASN agar kinerja individu dan organisasi dapat tercapai dengan maksimal. ASN dapat memberikan pelayanan masyarakat yang layak, inovasi menjadi hal yang sangat penting. Sumber daya manusia (SDM) merupakan pendorong inovasi di tempat kerja yang sangat penting bagi organisasi untuk menjadi inovatif [1].

Badan Pusat Statistik (BPS) adalah Lembaga Pemerintah Non Departemen yang mempunyai fungsi utama menyediakan data dasar untuk pembangunan Indonesia. Data merupakan hal urgen yang sangat dibutuhkan untuk merencanakan pembangunan. Zaman yang sudah merubah menuntut BPS untuk menyediakan SDM yang mampu beradaptasi terhadap perubahan.

Adanya fenomena *big data* merupakan tantangan tersendiri bagi BPS. Untuk mengimbangi pertumbuhan data di Indonesia yang terus meningkat, BPS menghadapi tantangan dalam memenuhi permintaan statistik. Melalui inovasi dan modernisasi dalam operasi pengumpulan data, jajaran ASN BPS harus mampu secara efektif mencerminkan dinamika permintaan penyedia data yang semakin beragam. Konsumen data menjadi semakin skeptis terhadap kualitas dan penggunaan data, yang menambah lapisan kesulitan lainnya. Akibatnya, BPS sebagai penyedia data statistik berkualitas harus lebih fleksibel untuk menyediakan data yang lebih komprehensif dan lebih aplikatif.

Perilaku kerja inovatif dipandang merupakan salah satu upaya untuk bisa beradaptasi terhadap perubahan yang begitu cepat. Perilaku kerja inovatif diharapkan dapat memaksimalkan teknologi informasi, teknik pengumpulan data, dan sumber daya lainnya untuk menghasilkan data yang berkualitas. Perilaku inovatif menjadi salah satu bentuk perilaku adaptif dalam menjawab tantangan dari perubahan lingkungan yang sangat dinamis.

Hasil Sensus Penduduk tahun 2020 menunjukkan bahwa generasi milenial (lahir antara tahun 1981 dan 1996) dan generasi Z (lahir antara tahun 1997 dan 2012) merupakan mayoritas penduduk Indonesia. Generasi Z mencakup 27,94% dari populasi, sedangkan generasi milenial mencakup 25,87%. Dengan mayoritas anggota dari kedua generasi ini masuk dalam kelompok "usia produktif", ada peluang untuk mempercepat ekspansi ekonomi. Pada tahun 2020, 70,72 persen penduduk dianggap berada dalam usia kerja, yang didefinisikan sebagai usia 15-64 tahun. Proporsi penduduk yang tidak bekerja aktif (berusia 0-14 dan 65 tahun ke atas) adalah 29,28% pada tahun 2020. Tampaknya ada proporsi penduduk usia kerja yang sangat tinggi. Ini membuktikan bahwa periode bonus demografi masih jauh dari selesai di Indonesia. Angka-angka ini menunjukkan bahwa generasi milenial dan Gen Z berbondong-bondong memasuki dunia kerja.

Orang yang lahir pada tahun 1981-1996 dianggap sebagai generasi milenial, sedangkan mereka yang lahir pada tahun 1997-2012 dianggap sebagai generasi Z. Generasi Z mencakup 27,94% dari keseluruhan populasi, sedangkan generasi milenial mencapai 25,87% [2]. Informasi ini diperoleh dari Sensus Penduduk 2020. Anggota generasi milenial, yang sering dikenal sebagai generasi Y, tumbuh dewasa antara tahun 1981 dan 1996, masa kemajuan teknologi yang pesat. Mereka lahir dalam masyarakat di mana setiap orang menggunakan ponsel dan media sosial secara konstan, sehingga mereka secara alami memiliki banyak keterampilan digital. Beberapa orang menganggap generasi milenial lamban karena mereka menghabiskan begitu banyak waktu di ponsel mereka. Tetapi generasi milenial adalah generasi yang paling kutu buku, dan mereka juga merupakan yang paling ingin tahu dan percaya diri. Tetapi masalah kesehatan mental seperti kecemasan dan kesedihan lebih umum terjadi pada generasi milenial.

Perilaku inovatif ASN dapat menginspirasi individu untuk memunculkan ide-ide segar, proses, metode kerja, atau solusi yang dapat mendongkrak efisiensi dan elektabilitas organisasi. Pada akhirnya akan bermuara pada peningkatan Indeks Daya Saing Nasional Indonesia [3]. Variabel internal dan eksternal memiliki peran dalam membentuk kecenderungan seseorang untuk berinovasi. Rasa percaya diri seseorang, penerimaan terhadap pengalaman baru, kreativitas, dan modal psikologis merupakan unsur internal yang memengaruhi perilaku kerja kreatifnya. Persyaratan pekerjaan, sumber daya yang tersedia, budaya perusahaan, kepemimpinan, dan pengelolaan pengetahuan merupakan contoh pengaruh eksternal.

Selanjutnya temuan faktor-faktor yang mempengaruhi inovasi dan kreatifitas di tingkat individu, tingkat pekerjaan, tingkat kelompok kerja, dan tingkat organisasi [4]. Pada tingkat individu faktor-faktor tersebut meliputi karakteristik kepribadian proaktif, kepercayaan diri dan orisinalitas, motivasi dan kemampuan kognitif. Pada tingkat pekerjaan faktor-faktor yang mempengaruhi diantaranya karakteristik pekerjaan, sedangkan pada tingkat kelompok kerja faktor-faktor tersebut berupa iklim tim, karakteristik anggota tim. Terakhir pada tingkat organisasi faktor yang mempengaruhi adalah budaya, strategi dan struktur organisasi.

Modal psikologis dapat memprediksi perilaku inovatif [5]. Kaitan antara *psychological capital* dan *innovative work behavior* di tempat kerja [6]. Baik *Psychological capital* maupun *innovative work behavior* di tempat kerja tidak terbukti memiliki hubungan yang signifikan. Mereka mengklaim bahwa fakta bahwa partisipan penelitian adalah pegawai pemerintah merupakan salah satu kelemahannya. Mereka berpendapat bahwa organisasi pemerintah cenderung tidak menunjukkan perilaku inovatif. Ada birokrasi di lembaga pemerintah yang kuat, tidak fleksibel,

dan tidak responsif terhadap tren modern.

Adanya riset gap di atas penulis, berusaha mencari variabel yang dapat menjembatani *psychological capital* dan *innovative work behavior*. Penulis mencari variabel mediasi dengan cara mencoba mencari faktor-faktor lain yang menjembatani munculnya perilaku kerja inovatif seperti *employee engagement* dan *job crafting*.

Bila karyawan yakin bahwa mereka membuat perbedaan dalam keberhasilan perusahaan, mereka cenderung lebih terlibat dalam pekerjaan mereka. Dengan berinvestasi dalam pekerjaan mereka, karyawan mengembangkan rasa memiliki terhadap perusahaan yang lebih dari sekadar gaji; hal itu juga menginspirasi mereka untuk berbuat lebih baik bagi perusahaan secara keseluruhan. Elemen emosional di tempat kerja, seperti ikatan dengan rekan kerja dan pengalaman kerja yang positif, dapat membentuk komitmen karyawan terhadap organisasi [7].

Pegawai yang memiliki loyalitas pegawai terhadap organisasi akan bekerja secara konsisten dan tidak mudah terganggu ketika dihadapkan pada permasalahan pekerjaan. Dedikasi dalam diri karyawan menjadi kinerja kerja yang terus meningkat, timbul rasa tanggung jawab untuk terus bekerja dan ikut, hanya dalam kesuksesan perusahaan mencapai tujuan. Karyawan yang memiliki idealisme keterikatan akan antusias dan berdedikasi pada pekerjaan mereka. Menurut sudut pandang ini, keterikatan karyawan akan meningkatkan kontribusi dan loyalitas, yang pada gilirannya akan mengurangi kemungkinan pekerja akan rela berhenti dari pekerjaan mereka.

Psychological capital yang mumpuni ditambah dengan tingkat engagement pegawai yang tinggi membuat seorang pegawai berpotensi untuk menginvestasikan energi fisik, emosional dan kognitif mereka ke dalam peran kerja mereka [8]. Dengan kondisi seperti ini perilaku kerja inovatif akan lebih mudah tercipta.

Job crafting berhubungan dengan perilaku kerja inovatif karyawan [9]. Hasil penelitian ini secara parsial menguatkan temuan sebelumnya yang menggambarkan hubungan antara *job crafting* dan perilaku kerja inovatif [10]. Dalam penelitian ini perilaku *job crafting* berupa peningkatan sumber daya pekerjaan struktural dan peningkatan tuntutan pekerjaan yang menantang berhubungan positif dengan perilaku kerja inovatif.

Job crafting sebagai upaya individu untuk mengubah lingkup fisik dan kognitif pekerjaan mereka serta interaksi mereka dengan rekan kerja di tempat kerja [11]. Orang-orang terlibat dalam penciptaan pekerjaan ketika mereka perlu menyesuaikan diri dengan lingkungan kerja mereka; ini adalah aktivitas yang spontan dan kreatif. Orang-orang menggunakan ini untuk membangun dan mempertahankan posisi dan kegembiraan terhadap profesi mereka. Ketika tempat kerja mengalami transformasi, *job crafting* menjadi penting. Sebagai sarana untuk menyesuaikan diri dengan perubahan organisasi, *job crafting* adalah salah satu strategi.

Dalam lingkup kerja BPS se- Maluku Utara, berbagai tantangan dalam menghasilkan data berkualitas menjadi hal yang harus dihadapi. Tantangan wilayah kerja yang berbasis kepulauan, aksesibilitas teknologi informasi, sumber daya manusia menjadi bagian yang harus ditaklukkan. Terlebih lagi nilai Sistem Akuntabilitas dan Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) tahun 2023, nilai rata-rata selueuh satuan kerja BPS se- Maluku Utara masih menjadi terendah di seluruh BPS se- Indonesia sebesar 63,47 poin dibanding dengan rata-rata nilai SAKIP BPS se- Indonesia pada 69,69 poin [12].

Nilai SAKIP yang belum sesuai dengan harapan mengisyaratkan bahwa perlunya peningkatan performa kerja dengan melaksanakan berbagai inovasi dalam tataran organisasi. Pada tataran SDM, diperlukan perilaku kerja inovatif agar dapat menghasilkan inovasi yang akan membantu organisasi mencapai tujuannya.

Penelitian pengaruh *psychological capital* terhadap *innovative work behavior* telah banyak dilakukan pada sektor privat, namun penelitian pada sektor publik terutama ASN masih terbatas. Pada penelitian ini penulis menggunakan variable mediasi *employee engagement* karena pada berbagai penelitian *employee engagement* mampu menjadi penghubung antara *psychological capital* dan *innovative work behavior* pada konteks perusahaan swasta [13]. Penelitian ini akan mencoba menguji peran mediasi pada konteks sektor publik.

Variabel mediasi selanjutnya yang dipakai sebagai penghubung antara *psychological capital* dan *innovative work behavior* adalah *job crafting*. Penelitian sebelumnya mengisyaratkan bahwa *job crafting* adalah bagian yang penting dari lahirnya inovasi. *Job crafting* memiliki dampak signifikan dan positif terhadap perilaku kerja inovatif [14]. Hal ini menunjukan bahwa *job crafting* merupakan strategi untuk meningkatkan inovasi di tempat kerja. Penelitian tersebut dilakukan pada konteks perusahaan privat. Temuan ini diharapkan dapat berlaku juga pada sektor publik.

Berdasarkan diskusi konseptual, empiris dan kontekstual, maka penelitian ini menguji pengaruh *psychological capital* terhadap *innovative work behavior* dimediasi oleh *employee engagement* dan *job crafting*. Variabel- variabel yang ada di dalam penelitian ini dipandang sesuai dengan konteks yang ada pada organisasi Badan Pusat Statistik, khususnya BPS Provinsi Maluku Utara.

Hipotesis penelitian ini dapat diformulasikan sebagai berikut: H1 *Psychological capital* berpengaruh terhadap *innovative work behavior*. H2. *Psychological capital* berpengaruh terhadap *employee engagement*. H3. *Psychological capital* berpengaruh terhadap *job crafting*. H4. *Employee engagement* berpengaruh terhadap *innovative work behavior*. H5. *Job crafting* berpengaruh terhadap *innovative work behavior*. H6. *Employee engagement* memediasi pengaruh *psychological capital* terhadap *innovative work behavior*. H7. *Job crafting*

memediasi pengaruh *psychological capital* terhadap *innovative work behavior*.

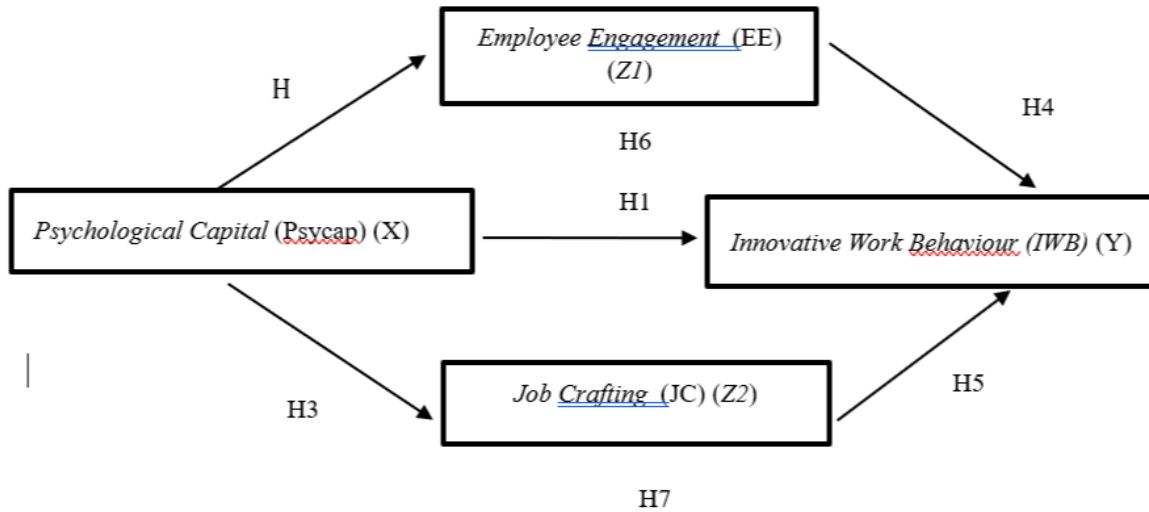


Figure 1. Model Penelitian

Metode

Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif . Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah survey dengan menggunakan kuesioner melalui media *google form*, pilihan respon menggunakan skala Likert. Lokasi penelitian ini bertempat di BPS Provinsi Maluku Utara. Penelitian ini dilakukan dalam kurun waktu kurang lebih 5 bulan, Maret – Juli 2024. Populasi penelitian ini adalah ASN generasi milenial BPS Provinsi Maluku Utara, yang berjumlah 158 orang. Teknik penarikan sampel menggunakan *purposive sampling*, dengan kriteria ASN milenial yang mempunyai masa kerja lebih dari 1 tahun. Jumlah sampel yang memenuhi syarat yaitu sebanyak 156 orang. Analisis model SEM, menggunakan software SmartPLS versi 4.0.

Pengukuran variabel menggunakan kuesioner dengan 5 pilihan jawaban skala Likert (sangat tidak sesuai=1 sampai sangat setuju=5). Variabel penelitian ini, yaitu *psychological capital* sebagai variabel bebas, *innovative work behavior* sebagai variabel terikat, serta *employee engagement* dan *job crafting* sebagai variabel mediasi.

Hasil dan Pembahasan

A. Hasil

Penelitian ini melibatkan 152 responden dari 156 responden yang memenuhi syarat dan 4 orang yang tidak mengisi kuesioner. Hasil penelitian menunjukkan karakteristik responden, sebanyak 42,76% perempuan dan 57,24% adalah laki-laki. Selain itu tingkat pendidikan yang mendominasi adalah DIV/S1, dan masa kerja sampel penelitian ini sebanyak 36, 84% pada rentang 11-15 tahun.

Profil	Jumlah	Persentase (%)
Jenis Kelamin		
Laki-laki	87	57,24
Perempuan	65	42,76
Pendidikan		
SMA	23	15,13
DIII	14	9,21
DIV/S1	100	65,79
S2	15	9,87
Masa Kerja		
1-5 tahun	30	19,74

6-10 tahun	37	24,34
11-15 tahun	56	36,84
16-20 tahun	28	18,42
>20 tahun	1	0,66
Jabatan		
Jabatan struktural	11	7,23
Jabatan fungsional	104	68,43
Pelaksana	37	24,34

Table 1. Karakteristik responden

Convergent validity dari model pengukuran dengan refleksi indikator dinilai berdasarkan korelasi antara item *score/component* yang diestimasi dengan *software* SmartPLS. Ukuran refleksi individual dikatakan tinggi jika berkorelasi lebih dari 0,7 dengan konstruk yang diukur. Dalam penelitian ini akan digunakan batas *loading factor* sebesar 0,7.

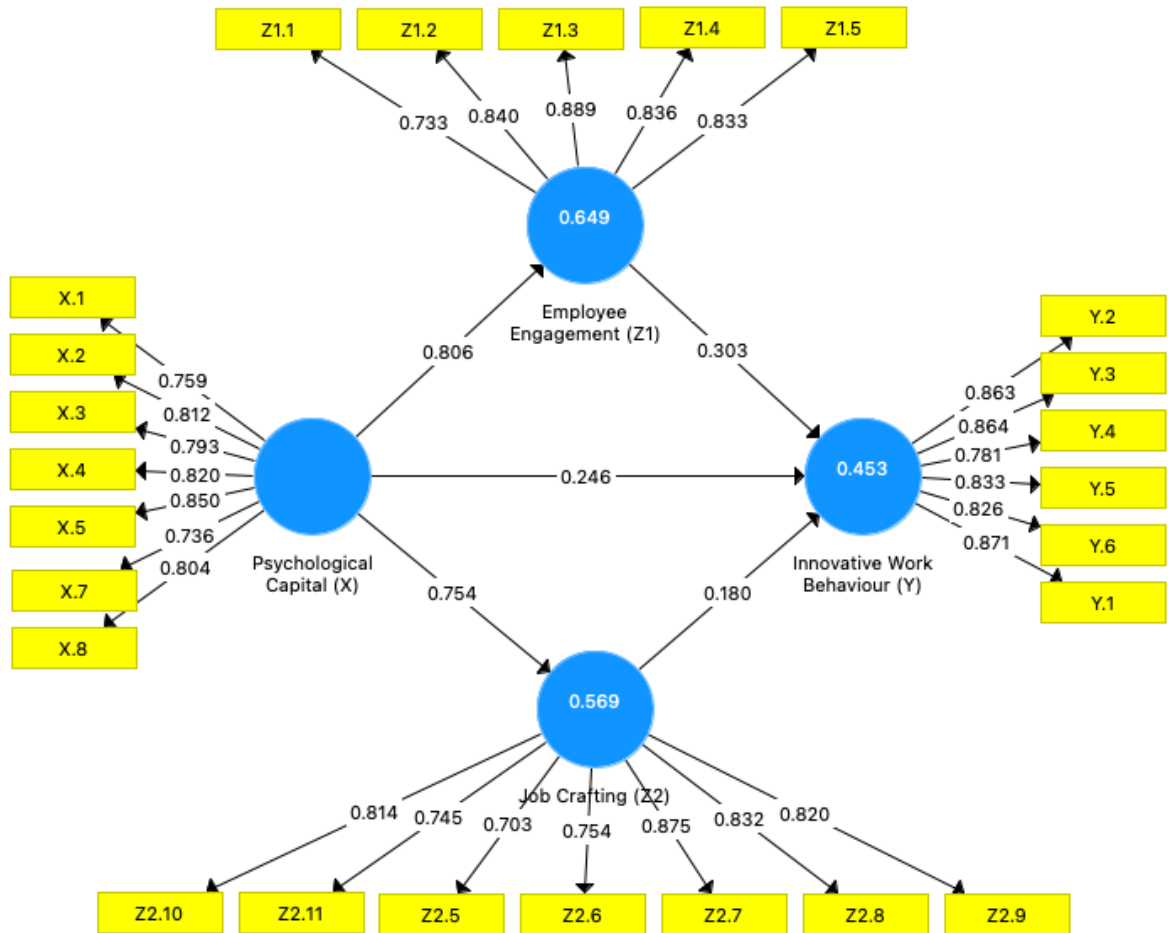


Figure 2. Model Pengukuran (outer model)

Variabel	Indikator	Loading Factor	AVE	Validitas
Innovative Work Behaviour (Y)	Y.1	0.871	0.706	Valid
	Y.2	0.863		Valid
	Y.3	0.864		Valid

	Y.4	0.781		Valid
	Y.5	0.833		Valid
	Y.6	0.826		Valid
Psychological capital (X)	X.1	0.759	0.635	Valid
	X.2	0.812		Valid
	X.3	0.793		Valid
	X.4	0.82		Valid
	X.5	0.85		Valid
	X.7	0.736		Valid
	X.8	0.804		Valid
Employee engagement (Z1)	Z1.1	0.733	0.630	Valid
	Z1.2	0.84		Valid
	Z1.3	0.889		Valid
	Z1.4	0.836		Valid
	Z1.5	0.833		Valid
Job crafting (Z2)	Z2.5	0.703	0.685	Valid
	Z2.6	0.754		Valid
	Z2.7	0.875		Valid
	Z2.8	0.832		Valid
	Z2.9	0.820		Valid
	Z2.10	0.814		Valid
	Z2.11	0.745		Valid

Table 2. Nilai Loading Factor dan Nilai AVE

Uji validitas ini adalah dengan menilai validitas dari item pertanyaan dengan melihat nilai *average variance extracted* (AVE). AVE merupakan persentase rata-rata nilai *variance extracted* (AVE) antar item pertanyaan atau indikator suatu variabel yang merupakan ringkasan *convergent indicator*. Untuk persyaratan yang baik, jika AVE masing-masing item pertanyaan nilainya lebih besar dari 0.5 Ghozali (2012).

1. Discriminant Validity

Item	Innovative Work Behaviour (Y)	Psychological capital (X)	Employee engagement (Z1)	Job crafting (Z2)
X.1	0.454	0.759	0.539	0.597
X.2	0.432	0.812	0.599	0.632
X.3	0.501	0.793	0.627	0.663
X.4	0.487	0.82	0.643	0.59
X.5	0.541	0.85	0.7	0.606
X.7	0.483	0.736	0.644	0.497
X.8	0.576	0.804	0.726	0.617
Y.1	0.871	0.53	0.547	0.466
Y.2	0.863	0.515	0.488	0.499
Y.3	0.864	0.535	0.521	0.493
Y.4	0.781	0.447	0.525	0.484
Y.5	0.833	0.467	0.472	0.445
Y.6	0.826	0.628	0.626	0.576
Z1.1	0.437	0.499	0.733	0.475
Z1.2	0.528	0.655	0.84	0.615
Z1.3	0.556	0.762	0.889	0.665
Z1.4	0.504	0.645	0.836	0.692
Z1.5	0.589	0.734	0.833	0.633
Z2.5	0.556	0.51	0.449	0.703
Z2.6	0.466	0.563	0.602	0.754

Z2.7	0.504	0.635	0.688	0.875
Z2.8	0.467	0.568	0.669	0.832
Z2.9	0.397	0.633	0.596	0.82
Z2.10	0.424	0.626	0.525	0.814
Z2.11	0.468	0.641	0.619	0.745

Table 3. Discriminant Validity (Cross Loading)

2. Uji Reliabilitas

Item	Cronbach's Alpha	Composite Reliability
Innovative Work Behaviour (Y)	0.917	0.935
Psychological capital (X)	0.904	0.924
Employee engagement (Z1)	0.885	0.916
Job crafting (Z2)	0.901	0.922

Table 4. Composite Reliability dan Cronbach's Alpha

Berdasarkan Tabel 4. dapat disimpulkan bahwa semua konstruk memenuhi kriteria reliabel. Hal ini ditunjukkan dengan nilai *composite reliability* dan *Cronbach's Alpha* yang memiliki nilai di atas 0.7 sehingga dapat disimpulkan bahwa keseluruhan variabel memiliki tingkat realibilitas yang tinggi.

3. Pengujian Hipotesis

Variabel	Original Sample (O)	T Statistics (O/STDEV)	P Values
X→Y	0,246	1,991	0,047
X→Z1	0,806	21,397	0,000
X→Z2	0,754	11,677	0,000
Z1→Y	0,303	2,173	0,030
Z2→Y	0,180	1,423	0,155
X →Z1→Y	0,244	2,180	0,030
X →Z2→Y	0,136	1,330	0,184

Table 5. Total Effect

Hipotesis pertama yaitu pengaruh *psychological capital* terhadap *innovative work behavior* menunjukkan hasil koefisien jalur sebesar 0,246 dengan nilai t-hitung sebesar 1,991 lebih besar dari 1,96 dan P-values sebesar 0,047 lebih kecil dari 0,05 (5%). Berdasarkan hasil tersebut dapat diartikan bahwa *psychological capital* berpengaruh signifikan terhadap *innovative work behavior*. Hal ini berarti bahwa H₁ diterima.

Hipotesis 2 yaitu pengaruh *psychological capital* terhadap *employee engagement* menunjukkan nilai koefisien jalur sebesar 0,806 dengan nilai t-hitung sebesar 21,397 lebih besar dari 1,96 dan P-values sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 (5%). Berdasarkan hasil tersebut dapat diartikan bahwa *psychological capital* berpengaruh terhadap *employee engagement*. Hal ini berarti bahwa H₂ diterima.

Hipotesis 3 yaitu pengaruh *psychological capital* terhadap *job crafting* menunjukkan nilai koefisien jalur sebesar 0,754 dengan nilai t-hitung sebesar 11,677 lebih besar dari 1,96 dan P-values sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 (5%). Berdasarkan hasil tersebut dapat diartikan bahwa *psychological capital* berpengaruh terhadap *job crafting*. Hal ini berarti bahwa H₃ diterima.

Hipotesis 4 yaitu pengaruh *employee engagement* terhadap *innovative work behavior* yang menunjukkan nilai koefisien jalur sebesar 0,303 dengan nilai t-hitung sebesar 2,173 lebih besar dari 1,96 dan P-values sebesar 0,030 lebih kecil dari 0,05 (5%). Berdasarkan hasil tersebut dapat diartikan bahwa *employee engagement* mempengaruhi *innovative work behavior*. Hal ini berarti bahwa H₄ diterima

Hipotesis 5 yaitu pengaruh *job crafting* terhadap *innovative work behavior* yang menunjukkan nilai koefisien jalur sebesar 0,180 dengan nilai t-hitung sebesar 1,423 lebih kecil dari 1,96 dan P-values sebesar 0,155 lebih besar dari 0,05 (5%). Berdasarkan hasil tersebut dapat diartikan bahwa *job crafting* tidak mempengaruhi *innovative work behavior*. Hal ini berarti bahwa H₅ ditolak

Hipotesis 6 yaitu pengaruh *Psychological capital* terhadap *innovative work behavior* dimediasi oleh *employee engagement* yang menunjukkan nilai koefisien jalur sebesar 0,244, nilai t-hitung sebesar 2,180 lebih besar dari

1,96 dan P-values sebesar 0,030 lebih kecil dari 0,05 (5%). Berdasarkan hasil tersebut dapat diartikan bahwa *employee engagement* mampu memediasi pengaruh *psychological capital* terhadap *innovative work behavior*. Hal ini berarti bahwa H_6 diterima

Hipotesis 7 yaitu pengaruh *Psychological capital* terhadap *innovative work behavior* dimediasi oleh *job crafting* yang menunjukkan nilai koefisien jalur 0,136 nilai t-hitung sebesar 1,330 lebih kecil dari 1,96 dan P-values sebesar 0,184 lebih besar dari 0,05 (5%). Berdasarkan hasil tersebut dapat diartikan bahwa *job crafting* tidak mampu memediasi pengaruh *psychological capital* mempengaruhi *innovative work behavior*. Hal ini berarti bahwa H_7 ditolak

4. Uji Variabel Mediasi

Variabel mediasi merupakan suatu variabel berperan sebagai penghubung atau jembatan suatu proses korelasi dari variabel endogen dan variabel eksogen (Hair et al., 2014). Pada penelitian ini penulis menentukan variabel *employee engagement* dan *Job crafting* sebagai variabel mediasi. Namun menurut hasil *indirect effect* ditemukan bahwa hanya variabel *employee engagement* yang mampu memediasi hubungan antara *psychological capital* dan *innovative work behavior*. Menurut Hair, terdapat 3 jenis pengaruh mediasi dilihat dari Variance Accounted For (VAF) yaitu sebagai berikut

- Full mediation* jika nilai VAF lebih dari 80%
- Partial mediation* : jika nilai VAF berkisar 20%-80%
- No mediation*: jika nilai VAF dibawah 20%

Dalam menghitung nilai VAF digunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{VAF} = \frac{\text{Pengaruh langsung}}{\text{Pengaruh langsung} + \text{Pengaruh Tidak Langsung}}$$

Dengan menggunakan rumus di atas, maka didapatkan nilai VAF untuk variabel *employee engagement* sebesar 0,5=50% artinya peran mediasi bersifat parsial

B. Pembahasan

1. Pengaruh *Psychological capital* terhadap *Innovative work behavior*

Temuan *Psychological capital* berpengaruh pada *Innovatif work behavior* bersesuaian dengan penelitian yang dilakukan [15]. Perilaku inovatif dapat diprediksi melalui *psychological capital*. *Psychological capital* sendiri terdiri dari empat indikator yaitu optimisme, resiliensi, harapan dan efikasi diri. Munculnya indikator-indikator *psychological capital* akan mengembangkan *innovative work behavior*, sehingga dalam diri pegawai terdapat modal untuk memberikan inovasi di lingkungan kerjanya.

Hubungan antara *psychological capital* dan *innovative work behavior* dapat diuraikan dari manifestasi *innovatif work behavior* yang berkaitan dengan pemecahan masalah, inisiasi kegiatan dan pelaksanaan ide-ide terhubung dengan *psychological capital* semua dimensi *psychological capital*. Sifat-sifat spesifik dari kegiatan inovatif berkaitan dengan upaya kognitif yang besar, kinerja yang berkesinambungan. Kebutuhan memperoleh sumber daya yang diperlukan untuk melaksanakan ide dan membangun modal hubungan implementasi ide, menjelaskan pentingnya semua faktor psikologis dalam menciptakan perilaku inovatif.

Adapun 4 aspek dari *psychological capital* adalah optimisme, harapan, resiliensi, dan efikasi diri. Optimisme digambarkan sebagai ciri kepribadian strategis. Optimisme merupakan suatu penilaian atau keyakinan positif dan realistis bahwa seseorang pasti akan mengalami pengalaman yang positif dalam pekerjaannya dan menunjukkan hasil yang baik. Ketika seorang pegawai dihadapkan pada suatu masalah pegawai akan melihat kejadian itu bersifat sementara dan spesifik. Pegawai yang memiliki optimisme yang tinggi bila mengalami kegagalan atau permasalahan dalam sudut pandang positif. Pegawai dengan optimisme yang tinggi akan berusaha terus meningkatkan kinerjanya meskipun tengah berada dalam masalah. Ketika berada dalam masalah karyawan akan tidak ragu untuk membuat terobosan-terobosan baru untuk menanggulangi permasalahan tersebut. Optimisme merupakan kekuatan mental yang membuat seseorang untuk berpikir positif untuk mencari jalan keluar dari permasalahannya. Perilaku inovatif membutuhkan optimisme untuk melahirkan ide-ide baru yang akan menjadi kekuatan untuk memecahkan masalah.

Dimensi selanjutnya dari *Psychological capital* adalah harapan. Harapan secara sederhana didefinisikan sebagai perpaduan antara kemauan dan jalan. Harapan yang tinggi membuat seorang karyawan mempunyai *job satisfaction* yang tinggi, rendahnya retensi, dan komitmen karyawan yang tinggi. Harapan membukakan jalan yang konkrit untuk mewujudkan kemauan menjadi kenyataan. *Innovatif work behavior* membutuhkan harapan yang tinggi sehingga ide-ide yang akan dipromosikan dapat diimplementasikan dengan baik tanpa adanya hambatan yang berarti.

Resiliensi dipandang sebagai kapasitas untuk "memikul" kesukaran, konflik, kegagalan. Memikul yang dimaksud

adalah fleksibilitas, penyesuaian, kemampuan adaptasi dan respon terhadap perubahan yang tidak pasti. Karyawan yang mempunyai resistensi yang tinggi mempunyai keuletan untuk terus bertahan dalam situasi yang beresiko dan penuh ketidak pastian. Perilaku kerja inovatif muncul dari ada masalah ataupun tantangan dalam organisasi. Inovasi membutuhkan daya juang yang tinggi dan keuletan dalam proses *generation idea*, *promoting idea* dan *implementation idea*. Tidak sedikit dalam mengenalkan suatu inovasi akan mendapatkan penolakan namun pegawai yang mempunyai resistensi yang tinggi akan mampu mewujudkan inovasinya dengan kemampuan beradaptasi yang baik.

Efikasi diri mengacu pada keyakinan individu mengenai kemampuan untuk memobilisasi motivasi, sumberdaya kognitif, dan tindakan yang diperkukan agar berhasil melaksanakan tugasnya dalam konteks tertentu. Karyawan dengan efikasi diri yang tinggi yakin dan akan berusaha untuk menuntaskan semua pekerjaannya dengan baik, dan akan mengerahkan segala sumberdaya yang dimiliki untuk pekerjaan tersebut. Efikasi diri yang tinggi sangat berhubungan dengan prestasi dan kinerja pegawai. Efikasi diri dibutuhkan dalam perilaku kerja inovatif sebagai kekuatan internal untuk menghasilkan ide baru, sampai dengan meimplementasikan ide tersebut pada pekerjaan.

Dari uraian di atas masing-masing dimensi *psychological capital* mempunyai kontribusi yang signifikan dalam *innovatif work behavior*, sebagai modal yang dapat memberikan energi untuk mengimplementasikan ide-ide baru dalam mengatasi tantangan maupun permasalahan yang sifatnya berkesinambungan.

2. Pengaruh *Psychological capital* terhadap *Employee Engagement*

Hasil penelitian ini bersesuaian dengan penelitian yang dilakukan [16]. *Psychological capital* memprediksi peningkatan *employee engagement*. *Psychological capital* yang tinggi akan membuat pegawai merasa berharga dan mampu menimbulkan perasaan antusias untuk ikut andil membantu organisasi mencapai tujuan.

Psychological capital dengan dimensinya optimisme, harapan, resiliensi dan efikasi diri, berpengaruh pada aspek *vigor*, *dedication* dan *absorption*. Pegawai yang memiliki *psychological capital* yang tinggi akan cenderung memiliki resiliensi mental dalam bekerja, kesungguhan, dedikasi dan kesungguhan dalam menjalankan pekerjaannya.

Psychological capital yang dimiliki oleh karyawan sangat penting untuk meningkatkan *employee engagement* serta menunjukkan dampak yang lebih kuat bagi keterlibatan karyawan disebuah perusahaan [17]. Karyawan yang mewujudkan *psychological capital* akan merasa percaya diri dalam berkontribusi pada strategi dan tujuan perusahaan yang sudah ditetapkan. Para karyawan selalu melihat sesuatu dari perspektif positif dan memiliki kemampuan untuk memecahkan masalah yang terjadi di perusahaannya.

Employee engagement dapat dipengaruhi oleh 2 hal yaitu *Job Demands- Resources* model dan *psychological capital*. *Job Demands resources* model termasuk didalamnya beberapa aspek diantaranya lingkungan fisik, sosial, organisasi, penggajian, kesempatan karir, dukungan dari atasan dan teman kerja, kebebasan untuk mengembangkan diri, dan umpan balik performa. Sedangkan *psychological capital* terdiri dari efikasi diri, optimisme, harapan dan resiliensi. Ketika *psychological capital* pegawai memadai maka lebih mudah tercapai bagi pegawai untuk merasa terikat dengan pekerjaannya [18].

3. Pengaruh *Psychological capital* terhadap *Job crafting*

Hasil penelitian ini bersesuaian dengan penelitian yang dilakukan [19], bahwa *psychological capital* berpengaruh signifikan terhadap *job crafting*, hal ini terjadi karena yang memiliki *psychological capital* yang tinggi akan senantiasa menyusun kembali pekerjaannya menjadi bagian yang menyenangkan untuk dirinya.

Job crafting adalah kemampuan karyawan untuk membuat preferensi kerja guna meraih sebuah nilai dan terlibat dalam perubahan hubungan antar karyawan di tempat kerja, serta persepsi mengenai pekerjaan dengan tujuan untuk menciptakan lingkungan kerja yang kondusif sebagai sarana memperkaya dukungan pekerjaan.

Psychological capital merupakan keadaan positif akan psikologis individu yang dapat diukur, dibangun, dan dibentuk dengan efektif untuk meningkatkan kinerja karyawan. Ada empat dimensi *psychological capital*, yaitu *efficacy*, *hope*, *optimism*, *resilience*. Keempat dimensi tersebut harus diperhatikan oleh sebuah organisasi karena sifat dari *efficacy*, *hope*, *optimism*, dan *resilience* karyawan mudah hilang dan memerlukan waktu yang lama untuk mengembalikan *psychological capital* seperti mulanya. Mengembangkan modal psikologis karyawan sangat penting dilakukan oleh organisasi. Dengan kualitas *psychological capital* yang baik, maka karyawan diharapkan mampu memenuhi kualifikasi yang diharapkan perusahaan, sehingga dengan pemenuhan kualifikasi yang diharapkan, peningkatan proses, maka akan meningkatkan proses *crafting* yang mampu dilakukan.

4. Pengaruh *Employee Engagement* terhadap *Innovative Work Behavior*

Hasil penelitian ini bersesuaian dengan penelitian yang dilakukan, bahwa *employee engagement* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *innovative work behavior*. Hal ini dapat dijelaskan karena pegawai yang mempunyai antusiasme dalam pekerjaan akan cenderung merasa termotivasi untuk membuat terobosan baru, menciptakan ide-ide baru pada pekerjaannya.

5. Pengaruh *Job crafting* terhadap *Innovative Work Behavior*

Hasil penelitian ini tidak sesuai dengan penelitian yang dilakukan bahwa *job crafting* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *innovative work behavior*. *Job crafting* merupakan perilaku karyawan yang mendorong mereka untuk berprestasi dan memiliki perilaku kerja yang inovatif. Penelitian ini membantah kedua penelitian di atas.

Pegawai cenderung jarang melakukan *job crafting*, dan mempelajari hal baru namun tidak menerapkannya melalui sikap proaktif maka tidak akan muncul perilaku kerja inovatif. Hasil penelitian ini benar-benar menunjukkan perbedaan hasil dengan penelitian-penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa *job crafting* berpengaruh positif terhadap perilaku kerja inovatif [20].

Fenomena ini terjadi di BPS Provinsi Maluku Utara karena hampir sebahagian besar kegiatan BPS merupakan kegiatan nasional yang seluruh tahapan penyelenggaraan dilakukan sesuai instruksi pusat.

6. Pengaruh *Psychological capital* terhadap *Innovative Work Behavior* Dimediasi oleh *Employee Engagement*

Hasil penelitian ini bersesuaian dengan penelitian yang dilakukan, bahwa *employee engagement* dapat memediasi hubungan antara *psychological capital* dan *Innovative work behavior*.

Penelitian yang dilakukan oleh Gupta et al. yang menyatakan bahwa terdapat hubungan positif antara *psychological capital* dan *employee engagement* dapat mendorong organisasi untuk merancang cara melibatkan karyawan dengan menetapkan tujuan yang cukup menantang bagi mereka. Demikian pula, *psychological capital* seorang karyawan dianggap sebagai sumber daya pribadi yang penting dalam membantu karyawan untuk mencapai target pekerjaan.

7. Pengaruh *Psychological capital* terhadap *Innovative Work Behavior* Dimediasi oleh *Job crafting*

Hasil analisis dalam penelitian menunjukkan pengaruh *psychological capital* terhadap *innovative work behavior* dimediasi oleh *job crafting* tidak berpengaruh. Hal ini menunjukkan bahwa *job crafting* tidak mampu menghubungkan *psychological capital* terhadap *innovative work behavior*.

Simpulan

Berdasarkan pada hasil pengujian hipotesis dan pembahasan yang telah dijelaskan sebelumnya, maka dapat dibuat kesimpulan bahwa *psychological capital* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *innovative work behavior*. Semakin tinggi *psychological capital* maka semakin tinggi kecenderungan perilaku kerja inovatif tampak terlihat di lingkungan kerja. *Psychological capital* juga berpengaruh positif dan signifikan terhadap *employee engagement*. *Psychological capital* yang tinggi membuat keterikatan pegawai semakin tinggi terhadap pekerjaannya. Selain itu *psychological capital* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *job crafting*. Semakin tinggi *psychological capital* seorang pegawai maka semakin pula intensitas pegawai untuk melakukan *job crafting*.

Employee engagement berpengaruh positif dan signifikan terhadap *innovative work behavior*. Semakin tinggi rasa keterikatan pegawai terhadap pekerjaannya maka semakin tinggi pula perilaku kerja inovatif karyawan. *Job crafting* tidak berpengaruh terhadap *innovative work behavior*. Tinggi rendahnya *job crafting* tidak mempengaruhi *innovative work behavior*. Perilaku kerja inovatif tidak dipengaruhi oleh *job crafting*. *Psychological capital* berpengaruh positif terhadap *innovative work behavior* dimediasi oleh *employee engagement*. Hubungan mediasinya adalah *partial mediation* yang berarti *psychological capital* dapat mempengaruhi *innovative work behavior* tanpa adanya *employee engagement*. *Psychological capital* tidak berpengaruh terhadap *innovative work behavior* dimediasi oleh *job crafting*. Hal ini berarti bahwa *job crafting* tidak dapat memediasi hubungan antara *psychological capital* dan *innovative work behavior*.

Penelitian ini memiliki implikasi teoritis yaitu bahwa masih ada beberapa hal yang menghambat terciptanya perilaku inovatif pada karyawan yang bekerja pada sektor publik khususnya ASN, diantaranya masih adanya pemikiran *business as usual* yang membuat pegawai kurang terdorong untuk melakukan inovasi. Selanjutnya bahwa perilaku inovatif juga dipengaruhi oleh *psychological capital* dan *employee engagement*.

Pimpinan BPS Provinsi Maluku Utara dapat mengembangkan *innovative work behavior* dengan menguatkan *psychological capital*, *employee engagement* melalui pelatihan dan pengembangan, serta penugasan. Selain itu pemimpin juga dapat memperkuat munculnya perilaku inovasi dengan menumbuhkan kembangkan faktor-faktor eksternal lainnya seperti membangun budaya kerja yang positif, penerapan *reward and punishment* yang jelas, kepemimpinan yang memberdayakan.

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan diantaranya hanya meneliti perilaku inovatif dilihat dari faktor internal, sementara faktor eksternal belum digali lebih lanjut. Peneliti sebelumnya diharapkan dapat melakukan penelitian yang meneliti variabel lain yang berpengaruh terhadap *innovative work behavior* diantaranya dukungan

organisasi, kepemimpinan, komitmen organisasi, *reward dan punishment*.

References

1. W. Abdillah and Jogiyanto, *Partial Least Square (PLS) Alternatif SEM dalam Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: Andi, 2009.
2. W. Adikara and B. W. Soetjipto, "The Impacts of Leader–Member Exchange, Psychological Capital, and Job Crafting on Innovative Behavior: Evidence from the Public Sector," *Intellectual Economics*, vol. 15, no. 1, pp. 1-15, 2021.
3. G. Alessandri, C. Consiglio, F. Luthans, and L. Borgogni, "Testing a Dynamic Model of the Impact of Psychological Capital on Work Engagement and Job Performance," *Career Development International*, vol. 23, no. 1, pp. 33-47, 2018.
4. N. Anderson, C. K. De Dreu, and B. A. Nijstad, "The Routinization of Innovation Research: A Constructively Critical Review of the State-of-the-Science," *Journal of Organizational Behavior*, vol. 25, no. 2, pp. 147-173, 2004.
5. N. Anderson, K. Potočnik, and J. Zhou, "Innovation and Creativity in Organizations: A State-of-the-Science Review, Prospective Commentary, and Guiding Framework," *Journal of Management*, vol. 40, no. 5, pp. 1297-1333, 2014.
6. A. Ardana and D. Ekowati, "Psychological Capital dan Innovative Work Behavior pada Perusahaan Tenun Ikat," *PERWIRA-Jurnal Pendidikan Kewirausahaan Indonesia*, vol. 5, no. 2, pp. 109-131, 2022.
7. Badan Kepegawaian Negara, *Buku Saku Panduan Perilaku Core Values*. 2022.
8. M. A. Badran and C. M. Youssef-Morgan, "Psychological Capital and Job Satisfaction in Egypt," *Journal of Managerial Psychology*, vol. 30, no. 3, pp. 354-370, 2015.
9. H. Bak, M. H. Jin, and B. D. McDonald III, "Unpacking the Transformational Leadership-Innovative Work Behavior Relationship: The Mediating Role of Psychological Capital," *Public Performance & Management Review*, vol. 45, no. 1, pp. 80-105, 2022.
10. A. B. Bakker, M. Tims, and D. Derks, "Proactive Personality and Job Performance: The Role of Job Crafting and Work Engagement," *Human Relations*, vol. 65, no. 10, pp. 1359-1378, 2012.
11. R. Chongvisal, "Factors Affecting Innovative Work Behavior of Managers," *Polish Journal of Management Studies*, vol. 22, no. 2, pp. 50-64, 2020.
12. J. De Jong and D. Den Hartog, "Measuring Innovative Work Behaviour," *Creativity and Innovation Management*, vol. 19, no. 1, pp. 23-36, 2010.
13. E. Demerouti and A. B. Bakker, "The Oldenburg Burnout Inventory: A Good Alternative to Measure Burnout and Engagement," in *Handbook of Stress and Burnout in Health Care*, 2008, pp. 65-77.
14. M. Farrukh and N. Y. Ansari, "Effect of Psychological Capital on Customer Value Cocreation Behavior: The Mediating Role of Employees' Innovative Behavior," *Benchmarking: An International Journal*, vol. 28, no. 8, pp. 2561-2579, 2021.
15. A. Ferdinan, *Metode Penelitian Manajemen*, 5th ed. Diponegoro: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2014.
16. I. Ghozali, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, 5th ed. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2012.
17. Y. Guo, J. Jin, and S. H. Yim, "Impact of Inclusive Leadership on Innovative Work Behavior: The Mediating Role of Job Crafting," *Administrative Sciences*, vol. 13, no. 1, pp. 1-15, 2022.
18. M. Gupta and M. Shaheen, "Impact of Work Engagement on Turnover Intention: Moderation by Psychological Capital in India," *Business: Theory and Practice*, vol. 18, pp. 136-143, 2017.
19. J. F. Hair et al., "An Introduction to Structural Equation Modeling," in *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Using R*. Springer, Cham, 2021.
20. S. F. Hasanah, P. T. Y. Suyasa, and F. I. Dewi, "Perilaku Kerja Inovatif Ditinjau dari Modal Psikologis, Tuntutan Kerja, dan Sumber Daya Pekerjaan," *Jurnal Muara Ilmu Sosial, Humaniora, dan Seni*, vol. 3, no. 2, pp. 475-489, 2019.