

# JURNAL ARTIKEL ELVI\_SRIRAHAYU-1.docx

*by*

---

**Submission date:** 25-Feb-2021 01:04PM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1517717316

**File name:** JURNAL ARTIKEL ELVI\_SRIRAHAYU-1.docx (352.21K)

**Word count:** 3799

**Character count:** 24181

## PENGARUH BUDAYA INOVASI, KEMAMPUAN KERJA DAN KOMITMEN KERJA TERHADAP PERILAKU PRODUKTIF KARYAWAN MELALUI KEPUASAN KERJA PADA IKM KERIPIK PISANG TRENGGALEK.

Evi Sri Rahayu<sup>1\*</sup>, Rifdah Abadiyah<sup>2</sup>

1

<sup>1</sup> Program Studi Manajemen, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

<sup>2</sup> Program Studi Manajemen, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

\*Email Penulis Korespondensi : evi.sri Rahayu@umsida.ac.id

**Abstract.** This study aims to determine the influence of the culture of innovation, work ability and work commitment to productive behavior with job satisfaction as an intervening variable in IKM Keripik Pisang Trenggalek. The population used was all employees of IKM Keripik Pisang Trenggalek, totaling 100 people, and in this study 100 people were used as samples. The sampling technique used in this study was saturated samples. Data collection was carried out by distributing questionnaires. To test the hypothesis, multiple correlation coefficient ( $R$ ), determinant coefficient ( $R^2$ ), classical assumption test, F test and t-test were used with the help of SPSS version 18.0, as well as validity and reliability tests. The results of this study prove that the culture of innovation, work ability, work commitment affects the productive behavior of employees. Innovation culture, work ability, work commitment affect employee job satisfaction. In addition, innovation culture, work ability, work commitment and job satisfaction have a direct and indirect influence on employee productive behavior.

**Keywords:** *Innovation Culture, Work Ability, Work Commitment, Productive Behavior, Job Satisfaction*

**Abstrak.** Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja dan Komitmen Kerja terhadap Perilaku Produktif dengan Kepuasan Kerja sebagai Variabel Intervening pada IKM Keripik Pisang Trenggalek. Populasi yang digunakan adalah seluruh karyawan IKM Keripik Pisang Trenggalek yang berjumlah sebanyak 100 orang, dan dalam penelitian ini sebanyak 100 orang dijadikan sebagai sampel. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampel jenuh. Pengumpulan data dilakukan melalui penyebarluasan kuesioner. Untuk menguji hipotesis digunakan uji koefisien korelasi berganda ( $R$ ), koefisien determinan ( $R^2$ ), uji asumsi klasik, uji F dan uji t dengan bantuan SPSS versi 18.0, serta uji validitas dan reliabilitas. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa budaya inovasi, kemampuan kerja, komitmen kerja berpengaruh terhadap perilaku produktif karyawan. Budaya inovasi, kemampuan kerja, komitmen kerja berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan. Selain itu Budaya inovasi, kemampuan kerja, komitmen kerja dan kepuasan kerja memiliki pengaruh secara langsung dan tidak langsung terhadap perilaku produktif karyawan.

**Kata kunci:** Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja, Komitmen Kerja, Perilaku Produktif, Kepuasan Kerja

## 1. PENDAHULUAN

Mengingat perkembangan dunia bisnis dan ekonomi yang semakin pesat serta kondisi persaingan masa depan yang sulit diamalkan, menyebabkan pihak manajemen harus dapat mempersiapkan diri menciptakan kebijakan atau strategi yang efektif dalam mengelola usahanya agar dapat bersaing di pasar global yang dinamis (Kuncoro 2006) IKM ini tidak luput dari banyaknya pesang yang menjual produk yang sama, di industri penimbunan keripik pisang ini juga memberikan pelayanan yang prima terhadap konsumen, meningkatkan kualitas produk serta harga untuk menarik konsumen agar membeli produknya.

[1] Selain itu pada Industri keripik pisang ini juga menerapkan Budaya Inovasi yang mana produk yang diciptakan memiliki berbagai macam rasa yang unik untuk menarik para konsumen agar terlalu membeliinya juga sebagai tanda bahwa keripik pisang disini memiliki Inovasi [2] Dengan menjadi pribadi yang inovatif, maka juga akan mendorong pada pertambahan perilaku produktif dari karyawan . Berilaku produktif menurut Suhariadim(2001) mencerminkan dua model perilaku, yaitu perilaku efektif dan perilaku efisien .

Perilaku produktif adalah perilaku karyawan yang berorientasi pada pencapaian tujuan organisasi. [3] Komitmen adalah sikap kesediaman diri untuk memegang teguh visi, misi serta kewajiban untuk mengerjakan seluruh usaha dalam melaksanakan tugas. (Robbins 2002:284). Robbins dan Judge (2012) mendefinisikan komitmen sebagai suatu keadaan dimana seorang individu memilih organisasi serta tujuan-tujuan dan keinginannya untuk mempertahankan keunggulannya dalam organisasi. [4] Komitmen juga didukung dengan kemampuan kerja yang berarti kemampuan kerja adalah kesanggupan, kecakapan, ketekunan kita dalam berusaha melakukan suatu pekerjaan. Kemampuan berarti kapasitas seseorang individu untuk melakukan beragam tugas dalam suatu pekerjaan. [5] Kepuasan kerja adalah suatu perasaan yang menyengkong atau tidak menyengkong diri pegawai yang berhubungan dengan pekerjaannya maupun dengan kondisi dimanya.

Tabel 1.1 Data Omset Penjualan

Periode Tahun 2018.

Bulan	Jenis Barang	Volume (Kg)	Harga Satuan Per Kg	Jumlah (Rp)
Januari	Keripik pisang tawar dan manis	5.580 Kg	16.500 – 18.000	100.450.000
Februari	-	6.725 Kg	17.000 – 18.000	117.300.000
Maret	-	6.975 Kg	17.000 – 18.000	123.050.000
April	-	7.725 Kg	17.000 – 18.000	136.050.000
Mei	-	10.220 Kg	17.000 – 18.000	274.442.000
Juni	-	10.150 Kg	19.000 – 20.000	196.350.000
Juli	-	9.000 Kg	19.000 – 20.000	175.550.000
Agustus	-	7.250 Kg	18.000 – 20.000	136.600.000
September	-	6.675 Kg	17.000 – 20.000	117.665.000
Oktuber	-	6.000 Kg	18.000 – 20.000	102.200.000
November	-	8.800 Kg	18.000 – 20.000	165.600.000
Desember	-	8.800 Kg	18.000 – 20.000	165.600.000

Sumber data : Dari IKM Keripik Pisang Trenggalek

Berdasarkan data penjualan dari IKM Keripik Pisang Wutulimo, Trenggalek pada periode tahun 2018, yang mengalami fluktuasi penjualan. Pada bulan Mei terjadi kenaikan penjualan, akan tetapi pada bulan

Oktober terjadi penurunan penjualan. Akan tetapi pada bulan-bulan berikutnya jumlah penjualan relatif stabil. Penurunan penjualan yang dialami oleh IKM Keripik Pisang ini dapat juga dipengaruhi oleh persaingan yang ketat, selain itu dapat juga dipengaruhi oleh kurangnya inovasi pada produk tersebut. Selain itu faktor kemampuan kerja, komitmen kerja, perilaku produktif dan kepuasan kerja juga berperan dalam melakukannya proses produksi dan juga dapat mempengaruhi penurunan dan peningkatan penjualan Keripik Pisang. Berdasarkan fakta yang diperoleh dari IKM maka alasan tersebut yang mendukung penelitian ini mengambil judul Pengaruh Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja Dan Komitmen Kerja Terhadap Perilaku Produkif Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening pada IKM Keripik Pisang di Trenggalek.

#### Rumusan masalah

Dari uraian hiasan belakang masalah diatas, maka permasalahan dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Apakah Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja dan Komitmen Kerja berpengaruh terhadap Perilaku Produkif?
2. Apakah Budaya Inovasi , Kemampuan Kerja dan Komitmen Kerja berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja?
3. Apakah Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja dan Komitmen Kerja berpengaruh terhadap Perilaku Produkif melalui Kepuasan Kerja sebagai Variabel Intervening?

#### Tujuan penelitian

Berdasarkan tujuan belakang dan rumusan masalah, maka tujuan penelitian ini adalah :

1. Untuk mengetahui pengaruh Budaya Inovasi, Kemampuan kerja dan Komitmen kerja terhadap Perilaku Produkif karyawan.
2. Untuk mengetahui pengaruh Budaya Inovasi, Kemampuan kerja dan Komitmen kerja terhadap Kepuasan Kerja.
3. Untuk mengetahui pengaruh Budaya Inovasi, Kemampuan kerja dan Komitmen kerja terhadap Perilaku Produkif melalui Kepuasan Kerja sebagai Variabel Intervening.

## II. METODE

### 1. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian ini berada di IKM Keripik Pisang yang berada di Dusun Karanggongso RT 34 RW 06, Desa Tasikmadu Kecamatan Waduklana Kabupaten Trenggalek 66382.

### 2. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah karyawan IKM Keripik Pisang di Desa Tasikmadu Kecamatan Waduklana sebanyak 100 orang.

### 3. Jenis dan Sumber data

Jenis penelitian ini menggunakan metode kuantitatif karena menggunakan data penelitian berupa angka-angka dan dilanjutkan menggunakan statistik. Adapun sumber data penelitian terbagi dalam 2 jenis yaitu data primer yang berasal dari data responden mengenai budaya inovasi, kemampuan kerja, komitmen kerja dan perilaku produktif terhadap kepuasan kerja pada IKM Keripik Pisang Trenggalek. Dan data sekunder diperoleh dari pengumpulan data-data yang diberikan pernah oleh data-data lain yang berhubungan dengan penelitian ini yang dapat membantu proses dalam mengerjakan penelitian ini.

### 4. Teknik Pengambilan data

Teknik pengambilan data yang digunakan oleh peneliti menggunakan kuisioner atau angket.

### 5. Uji Validitas dan reliabilitas

Dalam mengukur validitas yaitu dengan menghitung validitas menggunakan *Correlation Pearson Moment* dengan cara mengorelasikan jumlah skor faktor dengan skor total, yaitu dengan membandingkan nilai koefisien korelasi ( $r$  hitung) dengan 0,30. Suatu instrumen penelitian dapat dikatakan valid apabila nilai  $r$  hitung  $> 0,30$ . Demikian pula sebaliknya, maka dikatakan tidak valid. Sedangkan untuk mengukur reliabilitas dapat diukur dengan membandingkan *Alpha Cronbach* atau alpha hitung dengan alpha faktel. Suatu

variabel dapat dikatakan reliabel jika memberikan nilai *Cronbach's Alpha*> 0,60. Demikian pula sebaliknya, maka dikatakan tidak reliabel. [6]

#### **6. Pengujian Data**

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis liner berganda dengan menggunakan software SPSS.18. Didalam penelitian ini terdapat pengujian uji asumsi klasik dan analisis regresi liner berganda sebagai berikut :

- A. Uji Asumsi klasik
  - 1) Uji Normalitas
  - 2) Uji Linieritas
  - 3) Uji Autokorelasi
  - 4) Uji Heteroskedastis
  - 5) Uji Multikolinieritas
- B. Analisis regresi liner berganda

#### **7. Pengujian Hipotesis**

Uji hipotesis berguna untuk memeriksa atau menguji apakah koefisien regresi yang di dapat signifikan. Ada empat jenis koefisien regresi yang dapat dilakukan yaitu:

- 1) Analisis Tahu
- 2) Uji Simultan (uj. F)
- 3) Koefisien Korelasi Berganda ( $R$ )
- 4) Koefisien Determinasi Berganda ( $R^2$ )
- 5) Uji Intervening-Sobel Test

### **III. HASIL DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Uji Validitas dan Uji Reabilitas**

- 1) Uji Validitas

Variabel	<i>Variabel</i>		<i>t-hitung</i>	<i>t-kritis</i>	Sig.	Keterangan
		( <i>r</i> -hitung)				
Variabel Budaya Inovasi	X <sub>1,1</sub>	0,776		0,000		Valid
	X <sub>1,2</sub>	0,726		0,000		Valid
	X <sub>1,3</sub>	0,790		0,000		Valid
	X <sub>1,4</sub>	0,694		0,000		Valid
	X <sub>2,1</sub>	0,729		0,000		Valid
Variabel Kemampuan Kerja	X <sub>2,2</sub>	0,735		0,000		Valid
	X <sub>2,3</sub>	0,468	0,20	0,000		Valid
	X <sub>2,4</sub>	0,733		0,000		Valid
	X <sub>2,5</sub>	0,666		0,000		Valid
	X <sub>3,1</sub>	0,749		0,000		Valid
Variabel Komitmen Kerja	X <sub>3,2</sub>	0,802		0,000		Valid
	X <sub>3,3</sub>	0,758		0,000		Valid

	$Y_1$	0,730	0,000	Valid
	$Y_2$	0,698	0,000	Valid
Variabel Perilaku Produktif	$Y_3$	0,603	0,000	Valid
	$Y_4$	0,671	0,000	Valid
	$Y_5$	0,760	0,000	Valid
	$Z_1$	0,647	0,000	Valid
Variabel	$Z_2$	0,658	0,000	Valid
Kepuasan Kerja	$Z_3$	0,752	0,000	Valid
	$Z_4$	0,707	0,000	Valid

Pada hasil pengujian validitas menyatakan bahwa seluruh item pernyataan kue  $2$  dari variabel ( $X$ ), variabel ( $Y$ ) dan variabel( $Z$ ) memiliki nilai koefisien korelasi diatas  $0,30$  ( $>0,30$ ) sehingga dapat dikatakan bahwa item pernyataan kuesioner dari variabel ( $X$ ), variabel ( $Y$ ) dan variabel ( $Z$ ) dinyatakan valid dan dapat digunakan untuk menggunakan variabel yang telah diteliti.

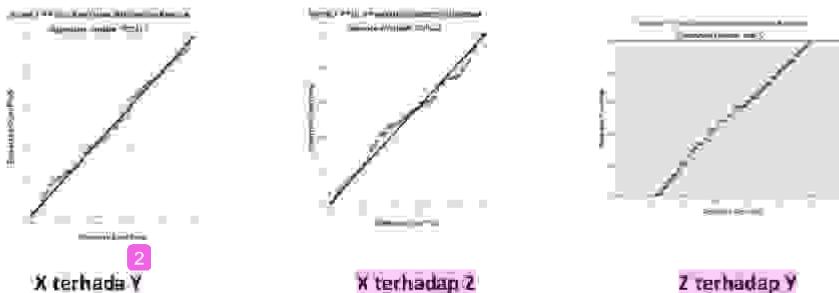
## 2.Uji Reliabilitas

2 Variabel	Nilai Alpha Cronbach	Nilai Kru	Keterangan
Budaya Inovasi	0,734	0,60	Reliabel
Kemampuan Kerja	0,670	0,60	Reliabel
Kemampuan Kerja	0,657	0,60	Reliabel
Perilaku Produktif	0,731	0,60	Reliabel
Kepuasan Kerja	0,630	0,60	Reliabel

Berdasarkan tabel diatas dapat diperoleh nilai koefisien reliabilitas *Cronbach alpha* pada variabel Budaya Inovasi sebesar  $0,734$ , variabel Kemampuan Kerja sebesar  $0,670$ , variabel Komitmen Kerja sebesar  $0,657$ , variabel Perilaku Produktif sebesar  $0,731$ , dan Kepuasan Kerja sebesar  $0,630$ . Dari semua variabel tersebut diketahui nilai koefisien reliabilitas *Cronbach alpha* lebih besar  $0,60$ , maka dapat dikatakan bahwa instrument kuesioner yang digunakan dikatakan memiliki reliabilitas.

## B. Uji Asumsi Klasik

### L. Uji Normalitas:



2  
Dari hasil pengujian normalitas pada penelitian ini menunjukkan bahwa grafik *normal probability plot* yang memenuhi syarat jika sebaran data tersebut berada di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Berdasarkan gambar diatas maka hasil yang didapat memenuhi syarat *normal probability plot*, yang artinya data dalam penelitian tersebut berdistribusi normal.

## 2. Uji Linieritas

### 2 X terhadap Y

Variabel	F	Sig. <i>Linearity</i>	Kondisi	Kesimpulan
X1 → Y	10,202	0,000	Sig < 0,05	Linier
X2 → Y	9,173	0,000	Sig < 0,05	Linier
X3 → Y	7,252	0,000	Sig < 0,05	Linier

### 2 X terhadap Z

Variabel	F	Sig. <i>Linearity</i>	Kondisi	Kesimpulan
X1 → Z	6,168	0,000	Sig < 0,05	Linier
X2 → Z	5,860	0,000	Sig < 0,05	Linier
X3 → Z	7,449	0,000	Sig < 0,05	Linier

Berdasarkan hasil penelitian diperoleh nilai sig *linearity* untuk variabel budaya inovasi, kesiapan kerja, kuantitas kerja dan kepuasan kerja menunjukkan nilai sig *linearity* < 0,05, maka dikatakan hubungan antara variabel bersifat linier.

## 3. Uji Autokorelasi

### X terhadap Y

#### *Model Summary*

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
Dimension 0	0,764	0,584	0,574	2,496	1,650

### 1 Z terhadap Y

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
Dimension 0	0,634	0,402	0,384	2,482	1,676

Berdasarkan hasil pengujian autokorelasi pada tabel diatas diperoleh nilai Durbin Watson (DW) sebesar 1,676 dan 1,650 dengan  $2 < 1,676 < 3$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada model regresi dalam penelitian ini.

#### 4. Uji Multikolinieritas

##### 1 X terhadap Y

Model	Coefficients <sup>a</sup>		
		Collinearity Statistics	
(Constant)		Tolerance	VIF
Budaya inovasi	.622	1.607	
Kemampuan kerja	.694	1.447	
Komitmen Kerja	.720	1.388	

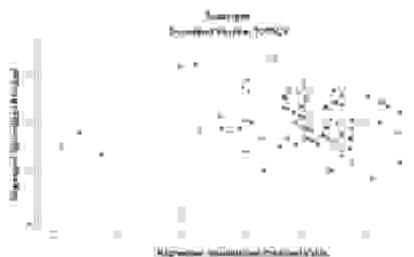
  

Model	Coefficients <sup>a</sup>		
		Collinearity Statistics	
(Constant)		Tolerance	VIF
Budaya inovasi	.622	1.607	
Kemampuan kerja	.694	1.447	
Komitmen Kerja	.720	1.388	

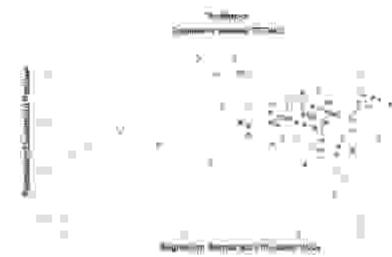
Dari hasil pengujian multikolinieritas dapat diperoleh semua nilai VIF variabel Budaya inovasi, kemampuan kerja, komitmen kerja dan kepuasan kerja (<10) dari hasil tersebut maka dapat disatakan jika regresi linier berganda yang digunakan dalam penelitian ini bebas dari multikolinieritas.

#### 5. Uji Heteroskedastisitas

##### 2 X terhadap Y



##### X terhadap Z



Berdasarkan gambar yang diatas,maka dapat ditulai bahwa tidak terjadi pola tertentu dan scatterplot titik - titik menyebar secara acak,bukt di bagian atas angka nol atau dibagian bawah angka 0 dari sumbu vertikal atau sumbu Y,maka dapat menyatakan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

### C. Analisis Regresi Linier Berganda.

Regresi linier berganda digunakan untuk menjelaskan hubungan antar variabel dependen dan variabel independen dengan jumlah variabel independen lebih dari satu.

##### X terhadap Y

Model	(Constant)	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	2.037	1.581		1.288
	TOTALX1	.488	.192	.205	.256
	TOTALX2	.284	.184	.266	.157
	TOTALX3	.374	.149	.281	.140

## X terhadap Z

Model	Coefficients <sup>a</sup>			t	Sig.
	B	Std. Error	Unstandardized Coefficients Beta		
1	(Constant)	1,528	1,572		.327
	TOTALX1	.191	.109	.204	.44
	TOTALX2	.182	.108	.206	.42
	TOTALX3	.433	.109	.399	.09
	<u>a. Dependent Variable: TOTALZ</u>				

Berdasarkan hasil yang ada pada tabel diatas dapat diketahui model regresinya dari keempat variabel

1. bagai berikut:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + c$$

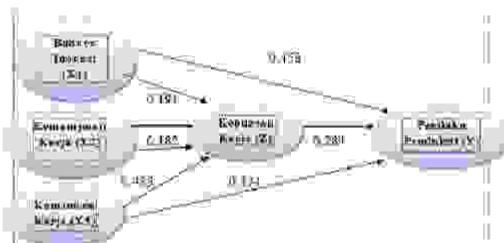
$$Y = 2,037 + 0,458 X_1 + 0,284 X_2 + 0,374 X_3$$

$$Z = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + c_2$$

$$Z = 1,528 + 0,191 X_1 + 0,182 X_2 + 0,433 X_3$$

## D. Pengujian Hipotesis

### 1. Analisis Jalur:



### 2. Uji Simultan (Uji F)

## X terhadap Y

Model	ANOVA <sup>a</sup>					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1. Regression	340,703	2	280,234	44,968	.000	
Residual	598,295	96	6,232			
Total	938,998	98				

## X terhadap Z

Model	ANOVA <sup>a</sup>					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	390,085	3	132,695	21,543	.000 <sup>b</sup>
	Residual	591,305	96	6,159		
	Total	981,390	99			

Berdasarkan hasil dari tabel diatas diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000. Dari mana  $F_{tabel}$  diketahui sebesar 3,70. Sehingga  $F_{tabel} > F_{hitung}$  dengan nilai signifikansi  $0,000 < 0,005$ . Dari hasil tersebut dapat dinyatakan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima, artinya variabel **berilai** mempunyai pengaruh secara terkait dan simultan terhadap variabel terikat.

### 3. Koefisien Korelasi Berganda (Uji R)

X terhadap Y

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
Dimension 0	0,764 <sup>a</sup>	.584	.571	2,099	1,650

X terhadap Z

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
Dimension 1	0,634 <sup>a</sup>	.402	.384	2,481	1,678

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan menggunakan regresi liner berganda dilihat dengan bantuan statistik memperoleh nilai koefisien korelasi sebesar = 0,764 dan 0,634. Berdasarkan kriteria korelasi dimana maka dapat dinyatakan bahwa korelasi antara hubungan yang kuat antara variabel bebas dengan variabel lainnya.

### 4. Koefisien Determinan R

X terhadap Y

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
Dimension 0	0,764 <sup>a</sup>	.584	.571	2,099	1,650

X terhadap Z

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
Dimension 0	0,634 <sup>a</sup>	.402	.384	2,481	1,678

Sumber : Output Data SPSS, 25,0

Berdasarkan analisis yang dilakukan menggunakan regresi liner berganda dengan bantuan program statistik SPSS diperoleh nilai koefisien determinan(R Square) sebesar 0,584 dan 0,402. Hal ini menunjukkan bahwa variabel budaya inovasi, kemampuan kerja, komitmen kerja dapat mempengaruhi perilaku produktif sebesar 58,4% sedangkan 41,6% di pengaruh oleh variabel bebas lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian, sebesar 40,2% sementara 59,8% di pengaruh oleh variabel bebas lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian itu.

### 5. Uji Intervening.

- a. Pengaruh budaya inovasi ( $X_1$ ) terhadap perilaku produktif(Y) melalui kepuasan kerja (Z) sebagai variabel intervening.

Adapun formula menghitung besarnya pengaruh tidak langsung dengan Sobel Test sebagai berikut

Standart error dari koefisien *indirect effect* ( $Sab$ ):

$$Sab = \sqrt{b^2 Sa^2 + a^2 Sb^2 + Sa^2 Sb^2}$$

3

$$Sab = \sqrt{(0.549)^2(0.087)^2 + (0.467)^2(0.082)^2 + (0.087)^2(0.082)^2}$$

$$Sab = \sqrt{(0.0022813) + (0.00186643) + (0.00005089)}$$

$$Sab = 0.003799$$

Dinamai:

$Sab$  = Standar error tidak langsung

$a$  = koefisien regresi yang menggambarkan pengaruh  $X_1$  terhadap  $Z$

$b$  = Koefisien regresi yang menggambarkan pengaruh  $Z$  terhadap  $Y$

$Sa$  = Standart error dari koefisien  $a$

$Sb$  = standart error dari koefisien  $b$

Berdasarkan hasil perhitungan  $ab$  dapat digunakan untuk menghitung uji t statistik pengaruh *intervening* dengan rumus sebagai berikut:

$$ab = 0.467 \times 0.549$$

$$t = \frac{ab}{S_{ab}} = \frac{0.467 \times 0.549}{0.003799} = 67.49357$$

$$S_{ab} = 0.003799$$

2

Dengan mengikuti tabel dengan tingkat signifikansi 0,05 yaitu sebesar 1,660, maka dapat disimpulkan bahwa  $t$  hitung >  $t$  tabel ( $67.49357 > 1.660$ ) yang berarti bahwa koefisien *intervening* sebesar  $67.49357$  signifikan dan ada pengaruh *intervening* kepuasan kerja dalam hubungan variabel budaya moyas terhadap perilaku produktif.

- b. Pengaruh kemampuan kerja ( $X_2$ ) terhadap perilaku produktif ( $Y$ ) melalui kepuasan kerja ( $Z$ ) sebagai variabel *intervening*.

3

Adapun formula menghitung besarnya pengaruh tidak langsung dengan *Sobel Test* sebagai berikut:

Standart error dari koefisien *indirect effect* ( $Sab$ ):

$$Sab = \sqrt{b^2 Sa^2 + a^2 Sb^2 + Sa^2 Sb^2}$$

$$Sab = \sqrt{(0.627)^2(0.092)^2 + (0.411)^2(0.079)^2 + (0.092)^2(0.079)^2}$$

$$Sab = \sqrt{(0.01332744) + (0.00105424) + (0.00005282)}$$

$$Sab = 0.004425$$

Dinamai :

$Sab$  = Standar error tidak langsung

$a$  = koefisien regresi yang menggambarkan pengaruh  $X_2$  terhadap  $Z$

$b$  = Koefisien regresi yang menggambarkan pengaruh  $Z$  terhadap  $Y$

$Sa$  = Standart error dari koefisien  $a$

$Sb$  = standart error dari koefisien  $b$

Berdasarkan hasil perkalian ab dapat digunakan untuk menghitung uji t statistik pengaruh *intervening* dengan rumus sebagai berikut:

$$ab = 0,411 \times 0,627$$

$$t = \frac{ab}{se_{ab}} = \frac{0,411 \times 0,627}{0,004435} = 58,1118$$

$$se_{ab} = 0,004435$$

2

Dengan mengikuti tabel dengan tingkat signifikansi 0,05 yang sebesar 1,660 maka dapat disimpulkan bahwa  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $58,1118 > 1,660$ ) yang berarti bahwa koefisien *intervening* sebesar  $58,1118$  signifikan dan ada pengaruh *intervening* kepuasan kerja dalam hubungan variabel kemampuan kerja terhadap perilaku produktif.

c. Pengaruh komitmen kerja (X<sub>3</sub>) terhadap perilaku produktif (Y) melalui kepuasan kerja (Z) sebagai variabel *intervening*.

3

Adapun formula menghitung besarnya pengaruh tidak langsung dengan *Sobel Test* sebagai berikut:

Standart error dari koefisien *indirect effect* (Sab).

$$Sab = \sqrt{b^2 Sa^2 + a^2 Sb^2 + Sa^2 Sb^2}$$

3

$$Sab = \sqrt{(0,651)^2(0,098)^2 + (0,629)^2(0,102)^2 + (0,098)^2(0,102)^2}$$

$$Sab = \sqrt{0,00407018} + (0,00411625) + (0,00039992)$$

$$Sab = 0,008286$$

Dimana :

Sab = Standart error tidak langsung.

a = koefisien regresi yang menggambarkan pengaruh X<sub>3</sub> terhadap Z

3

b = Koefisien regresi yang menggambarkan pengaruh Z terhadap Y

Sa = Standart error dari koefisien b

Sb = standart error dari koefisien a

Berdasarkan hasil perkalian ab dapat digunakan untuk menghitung uji t statistik pengaruh *intervening* dengan rumus sebagai berikut:

$$ab = 0,651 \times 0,629$$

$$t = \frac{ab}{se_{ab}} = \frac{0,651 \times 0,629}{0,008286} = 49,41607$$

$$se_{ab} = 0,008286$$

Dengan mengikuti tabel dengan tingkat signifikansi 0,05 yang sebesar 1,660 maka dapat disimpulkan bahwa  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  ( $49,41607 \geq 1,660$ ) yang berarti bahwa koefisien *intervening* sebesar  $49,41607$  signifikan dan ada pengaruh *intervening* kepuasan kerja dalam hubungan variabel komitmen kerja terhadap perilaku produktif.

E. Pembahasan,

#### **1. Hipotesis Pertama : Budaya Inovasi (X1), Kemampuan kerja (X2), dan Komitemen kerja (X3) berpengaruh terhadap Perilaku produktif.**

Hasil analisis data membuktikan bahwa Budaya Inovasi (X1), Kemampuan kerja (X2), dan Komitmen kerja (X3) berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap perilaku produktif pada IKM kripik pisang di trenggalek.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Amustasia Ekawati (2014), Syafruddin Chaudhury (2017), Noerhayati Amirullah (2017) hasil penelitian ini menunjukkan bahwa budaya inovasi, kemampuan kerja dan komitmen kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap perilaku produktif karyawan, budaya inovasi yang baik akan membawa dan **2** adanya dampak yang baik pada perilaku produktif karyawannya.

Dengan demikian, ini dapat dinyatakan budaya inovasi, kemampuan kerja, dan komitmen kerja yang terus di tingkatkan dan semakin di kembangkan akan mendorong perilaku produktif IKM kripik pisang di trenggalek. Sehingga dapat dikatakan bahwa budaya inovasi, kemampuan kerja, dan komitmen kerja yang baik akan membawa dampak yang positif bagi perilaku produktif di IKM kripik pisang di trenggalek.

#### **2. Hipotesis Kedua : Budaya Inovasi (X1), Kemampuan kerja (X2), dan Komitmen kerja (X3) berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja.**

Berdasarkan hasil analisis data membuktikan bahwa Budaya Inovasi (X1), Kemampuan kerja (X2), dan Komitmen kerja (X3) berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap Kepuasan kerja pada IKM kripik pisang di trenggalek.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Dewie Triwijayanti Wirdomo (2014) yang berjudul "Budaya Inovasi, dan Kemampuan kerja terhadap Kepuasan kerja" di dukung juga oleh penelitian yang dilakukan oleh Zakiul Amri Rizqinal, Muhammad (2017) yang berjudul "Pengaruh Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja, Dan Komitmen Kerja Terhadap Kepuasan Kerja karyawan Badan Pengusahaan Kawasan Perdagangan Bebas Dan Pelabuhan Bebas Sabang (Bpkas)". Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Budaya inovasi, Kemampuan kerja dan Komitmen kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja karyawan.

Dengan demikian, ini dapat dinyatakan budaya inovasi, kemampuan kerja, dan komitmen kerja yang terus di tingkatkan dan semakin di kembangkan akan mendorong kepuasan kerja yang akan berdampak pada kemajuan usaha, sehingga perusahaan akan semakin menciptakan ide-ide yang inovatif di IKM kripik pisang di trenggalek. Sehingga dapat dikatakan bahwa budaya inovasi, kemampuan kerja, dan komitmen kerja yang baik akan membawa dampak yang positif bagi kepuasan kerja di IKM kripik pisang di trenggalek.

#### **3. Hipotesis Ketiga: Budaya Inovasi (X1), Kemampuan kerja (X2), dan Komitmen kerja(X3) berpengaruh terhadap Perilaku produktif (Y) melalui Kepuasan kerja (Z) sebagai Variabel *intervening*.**

Berdasarkan **1** dan **2** diatas membuktikan bahwa budaya inovasi, kemampuan kerja, dan komitmen kerja berpengaruh secara langsung (*direct effect*) dan berpengaruh tidak langsung (*indirect effect*) terhadap perilaku produktif dengan kepuasan kerja sebagai variabel *intervening*. Variabel budaya inovasi, kemampuan kerja, dan komitmen kerja berpengaruh secara langsung dan signifikan terhadap kepuasan kerja. Serta ada pengaruh tidak langsung antara variabel budaya inovasi, kemampuan kerja, dan komitmen kerja terhadap perilaku produktif melalui kepuasan kerja sebagai variabel *intervening*.

Hasil penelitian ini dibuktung oleh penelitian yang dilakukan oleh Nadzirah Iksanii, Tuliik Nur, Noerhayati Amirullah (2017) yang berjudul "Pengaruh kemampuan kerja, Komitmen kerja terhadap Perilaku Produktif dengan Kepuasan kerja sebagai Variabel *Intervening*, dengan kemampuan kerja karyawan yang baik begitu juga komitmen karyawan untuk bekerja dipersalahaan baik maka akan menciptakan perilaku produktif karyawan yang baik, yang tentunya akan mempengaruhi kepuasan karyawan yang meningkat.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Budaya inovasi, Kemampuan Kerja, dan Komitmen kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap Perilaku produktif karyawan melalui Kepuasan kerja sebagai variabel *intervening*.

## **IV. KESIMPULAN**

Dari hasil analisis data, hipotesis penelitian serta pembahasan yang telah dilakukan pada bab-bab sebelumnya maka penelitian ini dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja, dan Komitmen Kerja berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap Perilaku Produktif Karyawan

2. Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja, dan Komitmen Kerja berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja Karyawannya.
3. Budaya Inovasi, Kemampuan Kerja dan Komitmen Kerja berpengaruh secara langsung dan berpengaruh secara tidak langsung terhadap perilaku produktif dengan Kepuasan Kerja sebagai variabel intervening.

#### UCAPAN TERIMAKASIH

Penelitian ini dapat terselesaikan dengan baik atas bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih kepada pihak yang telah membantu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini antara lain IKM Kripik Pisang Trienggalek yang telah memberikan kesempatan untuk melaksanakan penelitian diperusahaan tersebut. Semoga penelitian yang sederhana ini dapat menambah pengetahuan baru dan semoga bermanfaat bagi para peneliti

#### REFERENSI

- [1] Anastasia Ekawati dkk, Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Budaya Inovatif terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Manajemen Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Surabaya Jurnal Ilmu Manajemen Vol 2, nomor 3 Juli 2014.
- [2] Luthans, Fred . 2012. Perilaku Organisasi Edisi ke 10 , Yogyakarta ; ANDI Mangkunegara, Anwar Prabu , 2017. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. Cetakan ke - 14 . Bandung . PT Remaja Rosdakarya.
- [3] Nurul Charrany, Nadzirah Iskandar dkk,2017. Analisis Pengaruh Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Perusahaan melalui Perilaku Produktif Karyawannya Universitas Muhammadiyah Indonesia, JEM Vol 2 No.1, April 2017.
- [4] Bangoen, Wilson 2012. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta Erlangga.
- [5] Dindung Abdillah 2016 Pengaruh Pengembangan Ketrampilan dan Kepuasan Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan, Jurnal Ilmiah Manajemen & Akutansi tahun 2016 Vol.3 No.2 ISSN :2356-3923
- [6] Handoko, HUm. 2014. Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta ; BPUE.
- [7] Husibuan, Melayu S.P. 2017. Manajemen Sumber Daya Manusia . Jakarta :Bumi Aksara.
- [8] Achmad Badjuri Jagri,2013. Pengaruh Komitmen Terhadap Kepuasan Kerja Auditot dengan Motivasi Sebagai Variabel Intervening, Jurnal Bisnis dan Ekonomi Universitas Sriwijaya, JBE, September 2013. Hal.150-170 [ISSN :1412-3126
- [9] Sugiono. 2016. Metode Penelitian Manajemen. Bandung : Alfabeta
- [10] Suparyadi, 2015. Manajemen Sumber Daya Manusia .Edisi kesatu, Yogyakarta , CV. Andi Offset

# JURNAL ARTIKEL ELVI\_SRIRAHAYU-1.docx

## ORIGINALITY REPORT



## PRIMARY SOURCES

- |   |   |    |
|---|---|----|
| 1 | <a href="http://ijler.umsida.ac.id">ijler.umsida.ac.id</a><br>Internet Source   | 5% |
| 2 | Muhammad Sugito, Slamet Harjatno. "The Effect of Job Satisfaction, Motivation, and Work Environment on Organizational Citizenship Behavior (Ocb) with Participatory Leadership Styles in Employees of Pt. Surabaya Sentosa Laundry In Gempol - Pasuruan", Indonesian Journal of Law and Economics Review, 2019<br>Publication | 5% |
| 3 | <a href="http://eprints.umsida.ac.id">eprints.umsida.ac.id</a><br>Internet Source   | 3% |

Exclude quotes

On

Exclude matches

< 2%

Exclude bibliography

On